VAUCLUSE UFOLOGIE

BULLETIN D'INFORMATION DU G.R.E.P.O.



Bimestriel

N° 9

GROUPEMENT DE RECHERCHE ET D'ÉTUDE DU PHÉNOMÈNE OVNI

VAUCLUSE UFOLOGIE
Bulletin bimestriel d'information du G.R.E.P.O.

Association déclarée ASBL conformément à la loi du 1er juillet 1901.

Délégation sur le Vaucluse de : **LUMIERES DANS LA NUIT**
et du : **GROUPE D'ETUDES DES OBJETS SPATIAUX.**
Association représentative du : **CENTER FOR STUDIES - CUFOS FRANCE**

Composition du bureau

Président d'honneur	**: Camille Ferrier**
Président - Délégué du G.E.O.S	**: René Faudrin**
Vice-Président et trésorier	**: Jean Pierre Troadec**
Secrétaire	**: Lyliane Troadec**
Archiviste - Délégué L.D.L.N.	**: Philippe Crespy**
Membre - responsable enquêtes	**: Alain Barnicaud**
Membre - responsable détection	**: Claude Gautier**
Membre - responsable photo	**: Jean François Angeli**
Membre	**: Robert Franchino**
Membre	**: Patrick Roman**
Membre	**: Daniel Mersadier**

Membres d'honneur : Jean Michel Cervantès - Ancien secrétaire général
Jean Leclaire - Journaliste du Dauphiné Libéré

Comité de rédaction du bulletin : Lyliane Troadec
Laurent Gachet

Collaboration à la rédaction : Vaucluse Ufologie est ouvert à tous les membres et lecteurs du G.R.E.P.O. Tous les articles et les documents insérés le sont sous la responsabilité de leur auteur.

La reproduction des articles : est autorisée, sous réserve expresse d'en indiquer clairement la source.

Abonnement : 6 numéros par an.

A/ – Abonnement et Adhésion au G.R.E.P.O. : 50 Francs
B/ – Abonnement simple : 30 Francs
C/ – Prix du numéro : 5 Francs

Tous les abonnements et les adhésions débutent le 1er janvier. Les lecteurs s'abonnant en cours d'année recevront donc tous les numéros parus depuis le premier janvier.

L'adhésion donne droit à l'attribution d'une carte de membre et, à participer à toutes les activités du G.R.E.P.O.
Le renouvellement des cotisations et des abonnements s'effectue en Janvier.

Pour tous versements : C.C.P. G.R.E.P.O. 5 538 77 E Centre de Marseille
ou par chèque-mandant à Jean Pierre Troadec

CORRESPONDANCE : Toute la correspondance concernant le G.R.E.P.O. ou son bulletin est à adresser à Jean Pierre TROADEC - 45 rue du Bon Pasteur - 69001 Lyon - (Prière de joindre un timbre pour toute lettre nécessitant une réponse - merci).

Siège social : Maison des Jeunes - avenue Pablo Picasso - 84700 SORGUES
Directeur de la publication : René Faudrin.

éditorial

Nous commencerons notre n° 9 par cette phrase de Marc Thirouin (+) :

> "Notre rôle de précurseur est de défricher le terrain ; après viendront des scientifiques dont la première préoccupation sera de nous oublier et de nier jusqu'à notre existence".

C'est en effet peut-être ce qui nous attend demain. Certains diront que celà est déjà avec le GEPAN. Mais là nous serons prudent. En effet nous ne connaissons pas vraiment les intentions des scientifiques à notre égard. Nous connaissons en fait la position que, à haut niveau, on leur fait prendre.

Le tout serait de définir le rôle que nous jouons, que nous voulons jouer auprès de ces Messieurs. "Sans nous ils ne sont rien !" - "Nous ne sommes pas plus que les guérisseurs vis-à-vis des médecins !". Tout celà se discute.

Mais je pense que le principal est de conserver notre intégrité, notre honnêteté, et notre tenacité. Bien qu'on les critique les scientifiques sont actuellement presque les seuls à pouvoir étudier le phénomène ovni avec les meilleures techniques possibles, avec les rapports qualité-temps.

Du reste il doit être possible de prendre contact avec eux, de manière officieuse et secrète même. Et ceci à titre strictement privé. Si nous tentons réellement ce contact (sur un plan humain pourrait-on dire) il doit pouvoir porter ses fruits ; le tout est d'essayer. Ensuite nous pourrons reparler de notre attitude vis-à-vis de ces sphères.

J. Pierre TROADEC

''''''''''''''''''''''

Ce qui est incompréhensible, c'est que le monde soit compréhensible.
Albert Einstein

Les miroirs feraient bien de réfléchir avant de renvoyer certaines images.
Jean Cocteau

''''''''''''''''''''''





(n° de commission paritaire : en cours)

Catalogue → observations

Année 1977.

*** Philippe CRESPY**

Cette étude porte sur une trentaine de cas d'observations vauclusiennes arrivées à notre connaissance jusqu'au début de l'année 1978. L'analyse qui suit ne se veut pas exhaustive, elle permet seulement de donner une idée, à l'aide de certains critères établis par les ufologues, de l'importance mais surtout de la présence du phénomène OVNI sur notre département du Vaucluse.

SYNTHESE :
°°°°°°°°

Répartition mensuelle : sur 31 cas (le cas n° 3 a été assimilé à une observation unique, faute de renseignements précis, tandis que le n° 23 est lui, partagé en 2), on remarque un maximum pour le mois de janvier avec 6 cas, puis en descendant progressivement on trouve un creux en juillet (curieusement sans observation, car la période estivale favorise particulièrement les veillées nocturnes) qui se voit comblé peu à peu jusqu'au mois de novembre qui compte 5 cas. La baisse enregistrée en fin d'année sera contrariée par une recrudescence dès le mois de janvier 1978, mais celà fera l'objet d'un prochain exposé.

Répartition horaire : le quart des observations se trouve assez normalement réparti dans la fourchette 19 h 00 - 22 h 00, c'est le cas en général pour chaque année. Les 4 cas figurant à 15 h 00 peuvent être en fait groupés en une seule observation, je l'ai déjà signalé. Curieusement on remarque 4 observations à 7 h 00, ce qui peut paraître assez inhabituel vu la tendance générale.

Répartition géographique : on voit que le phénomène évolue dans un couloir situé à l'Est - Nord Est du Vaucluse. Cette partie Avignon-Orange est peuplée par rapport au reste du département. Le phénomène s'intéresse t-il en particulier à cette zone vu le nombre d'habitants ou cette concentration d'OVNI est-elle simplement due au fait que les observateurs sont plus nombreux et que les informations du côté d'Avignon-Sorgues circulent mieux, les gens intéressés étant sur place. Quoiqu'il en soit ces objets pourraient être présents sur tout le Vaucluse sans que nous le sachions, faute de témoin dans les endroits désertiques (monts, forêts), il appartient donc à chacun de tirer sa conclusion sur ce chapitre.

Phénomènes observés : il semblerait que les "soucoupes volantes" au plein sens du terme n'affluent pas sur la région, pourtant les boules lumineuses et certaines lumières peuvent quelquefois être assimilées à des objets importants, le problême réside dans l'évaluation de la distance séparant le témoin de l'engin et des dimensions "réelles" de ce dernier. On peut également avoir eut affaire à des confusions avec certains phénomènes artificiels ou naturels connus mal interprétés par un observateur en toute bonne foi.

---

1 - Samedi 1er janvier 1977 - 20 h 00 - Mondragon
Mr R. observe un objet demi sphérique, immobile durant 30 mn, blanc-jaunâtre, clignotant avec sur le dessus 3 faisceaux lumineux verts et muni en dessous de deux langues incandescentes. L'engin descend subitement sans bruit à 500 m d'altitude, puis disparaît vers le sud-ouest. (information Jean Leclaire)

2 - Lundi 3 janvier - 18 h 20 - D 62 Vedène
Jean-Manuel C. et Nathalie G. allant vers Vedène aperçoivent une sorte de météore orange dont la tête, qui se sépare en deux parties, est tâchée de points noirs, le phénomène se déplace très rapidement du Sud-Ouest vers le Nord-Est. A Vedène J. Manuel C. revoit le même objet, mais beaucoup plus rapide. (GREPO)

3 - Samedi 22 au Mardi 25 janvier - Vaison-la-Romaine
Série d'observations d'objets ponctuels, vers 15 h 00, dont les trajectoires sont aberrantes. Renseignements pris à la base d'Orange il n'y a pas eu de manoeuvres ces jours-là. (information AAMT)

4 - Mardi 25 janvier - 7 h 30 - L'Isle-sur-Sorgue
Mme O. se rendant à son travail aperçoit, venant du Sud un objet de forme plate couleur aluminium, muni de deux phares jaunes et surmonté d'une coupole. Il passe lentement au-dessus d'elle à environ 150 m d'altitude en montrant une forme de losange ; puis disparait caché par les toits vers le Nord-Est en basculant sur la tranche, la coupole est munie derrière en son centre d'une lumière blanche. Un deuxième témoin était présent au milieu de l'observation. (GREPO)

5 - Vendredi 28 janvier - 7 h 00 - Carpentras
En ouvrant ses volets Mme Z. suit l'évolution d'une grosse boule floue de couleur jaune orangée qui se déplace du Sud vers le Nord sous les nuages sans bruit, puis perd de vue, cachée par les maisons. (GREPO)

6 - Samedi 29 janvier - 21 h 05 - Sorgues
Mr J. Claude S. est surpris par l'apparition brutale d'une forte lumière orange qui évolue en silence pendant 30 mn, puis disparait soudainement vers le Sud. (GREPO)

7 - Mercredi 2 février - 18 h 55 - Bollène Ecluse
Mr S. et sa famille observent 4 lumières immobiles dans le ciel pendant 5 mn, qui se déplacent ensuite à la verticale pour disparaître vers le Sud. (J. Leclaire)

8 - Mercredi 2 février - 19 h 40 - Cavaillon
Regardant le ciel, Mr Claude G. voit un objet muni de 4 feux rouges et 2 jaunes, qui passe rapidement à 100 m d'altitude. Le témoin estime son diamètre à 6 mètres environ. (GREPO)

9 - Jeudi 17 février - 7 h 15 - environs de Bagnols/Cèze (Gard)
Mr Louis E. demeurant à Bollène, en allant travailler à Pierrelatte a son regard attiré vers Bagnol/Cèze par une grande lueur qui grossit en devenant orange brillant et circulaire. Au milieu de celle-çi apparait comme une ampoule blanche de laquelle se détachent 2 lueurs évoluant à droite et à gauche, puis le phénomène disparait. (J. Leclaire)

---

10 - Jeudi 24 février - 19 h 00 - Avignon
Un avignonnais a aperçu une boule blanche passant à très grande vitesse de façon tout-à fait rectiligne (Sud-Est / Nord-Ouest). (J. Leclaire)

11 - Vendredi 25 février - 21 h 45 - Dentelles de Montmirail
De Sorgues 3 témoins observent une boule rouge-verte-jaune de la grosseur d'une orange. Le phénomène paraît immobile au-dessus des Dentelles de Montmirail avec toutefois un mouvement vertical de balancement. Au bout de 15 mn les témoins cessent de surveiller le phénomène. (GREPO)

12 - Jeudi 3 mars - 20 h 30 - A 7 Orange
Mr Alain Z. ainsi qu'une autre personne voient apparaître vers l'Est une boule lumineuse qui se déplace par saccades et en zigzaguant, dont la couleur passe du rouge à l'argent et inversement. Puis l'engin effectue un bond important en changeant de vitesse. Les 2 témoins l'observent pendant 20 mn. (J. Leclaire)

13 - Vendredi 4 mars - 5 h 40 - Sorgues
Un veilleur de nuit a observé un objet circulaire blanc se déplaçant du Sud au Nord en changeant de couleur bleu-jaune et orange lors de sa disparition. (GREPO)

14 - Mars (date imprécise) - Dentelles de Montmirail
A plusieurs reprises entre 19 h 30 et 21 h 30, Mr B. de Vaison-la-Romaine, au-dessus des Dentelles de Montmirail des objets lumineux. Il en a dénombré une vingtaine ce mois-çi. Chaque fois une grosse étoile évolue en zig-zag, accèlère, s'arrète et rapart en devenant moins lumineuse. (J. Leclaire)

15 - Samedi 2 avril - Lauris
Le détecteur magnétique d'un membre du GREPO, Mr Robert F., s'est déclenché vers 20 h 30, mais celui-çi n'a malheureusement rien observé. (GREPO)

16 - Lundi 9 mai - 22 h 30 - Tulette-Orange
Roulant sur la N 94, à l'entrée de Tulette, Mr Claude P. et un camarade aperçoivent vers le Sud-Est une boule jaune qui disparaît vers l'Ouest. Intrigués les 2 témoins se rendent vers le lieu de disparition à rasteau, puis sur la route Travaillan-Orange ils observent 2 objets silencieux dont un fonce sur eux. Ragagnant Tulette ils voient aux environs de Ste-Cécile 2 cylindres décollant à la verticale. Tout ceci a duré 30 mn. (J. Leclaire)

17 - Juin (date imprécise) - 2 h 40 - Chateauneuf-du-Pape
Sur la route de Roquemaure-Chateauneuf, Mr Ange Marie R. se rendant à son travail est doublé par une lumière blanchâtre d'un mètre de diamètre environ venant de l'Ouest et évoluant horizontalement à 100 m d'altitude vers l'Est. L'engin oblique à très vive allure sur la droite et disparait. (GREPO)

18 - Durant la semaine du 15 au 20 août - A 7 Cavaillon
Un automobiliste fut suivi par un engin lumineux qui "s'accrocha" à lui sur une longue distance. Le témoin s'arrêta affolé à Bédarrides. (GREPO)

19 - Dimanche 28 août - 6 h 10 - Orange
Roulant en direction de Vacqueyras, Mr Guy C. sa mère et son fils ont observé un objet lumineux rose en forme de cigare qui est devenu légèrement ovale avec en dessous un autre petit engin ; tous deux maintenant de couleur rouge. Le phénomène qui passait vraisemblablement à la verticale d'Orange a été perdu de vue par les témoins. (J. Leclaire)

21 - Samedi 3 septembre - 22 h 50 - Dentelles de Montmirail
Au cours d'une soirée d'observation, des membres de la SOVEPS ont observé un objet s'arrêtant et repartant qui disparut ensuite à grande vitesse. Lors de son passage les communications radio furent brouillées, l'aiguille de boussole dévia et le compteur Geiger-Muller enregistra une exposition à des rayons ionisants 100 fois

supérieure à la normale. (SOVEPS)

22 - Lundi 10 octobre - 21 h 25 - Sorgues
Mr J. Claude S. a vu une très forte lueur blanchâtre se déplacer dans la direction Nord, apparemment sans bruit et à très grande vitesse. (J. Leclaire)

23 - Lundi 17 - Mardi 18 octobre
Mr B. et des habitants de Vaison-la-Romaine observent de nouveau entre Malaucène et les Dentelles de Montmirail des objets lumineux qui évoluent bizarrement aux environs de 19 h 20 - 19 h 30. (J. Leclaire)

24 - Jeudi 3 novembre
Même phénomène que précédemment au-dessus des Dentelles de Montmirail cette fois de 18 h 45 à 19 h 15. (J. Leclaire)

25 - Mardi 15 novembre - 4 h 15 - Avignon
Mr P. M. suit l'évolution d'une sphère opaque émettant autour d'elle un rayonnement et semblant répandre une fumée ; l'engin disparaît subitement derrière une sorte de "mur invisible" dans la direction Nord. (J. Leclaire)

26 - Samedi 19 novembre - 18 h 00 - Avignon
Mr J. Pierre C. aperçoit une boule blanche très rapide qui se déplace en ligne droite du Nord au Sud et disparaît derrière les immeubles environnants. (J. Leclaire)

27 - Mercredi 23 novembre - 17 h 30 - Avignon
Deux boules lumineuses immobiles jaune pâle sont observées d'une fenêtre par 3 témoins. Celles-çi se déplacent ensuite en ligne droite en direction du Sud-Est en donnant l'impression de se séparerer. (J. Leclaire)

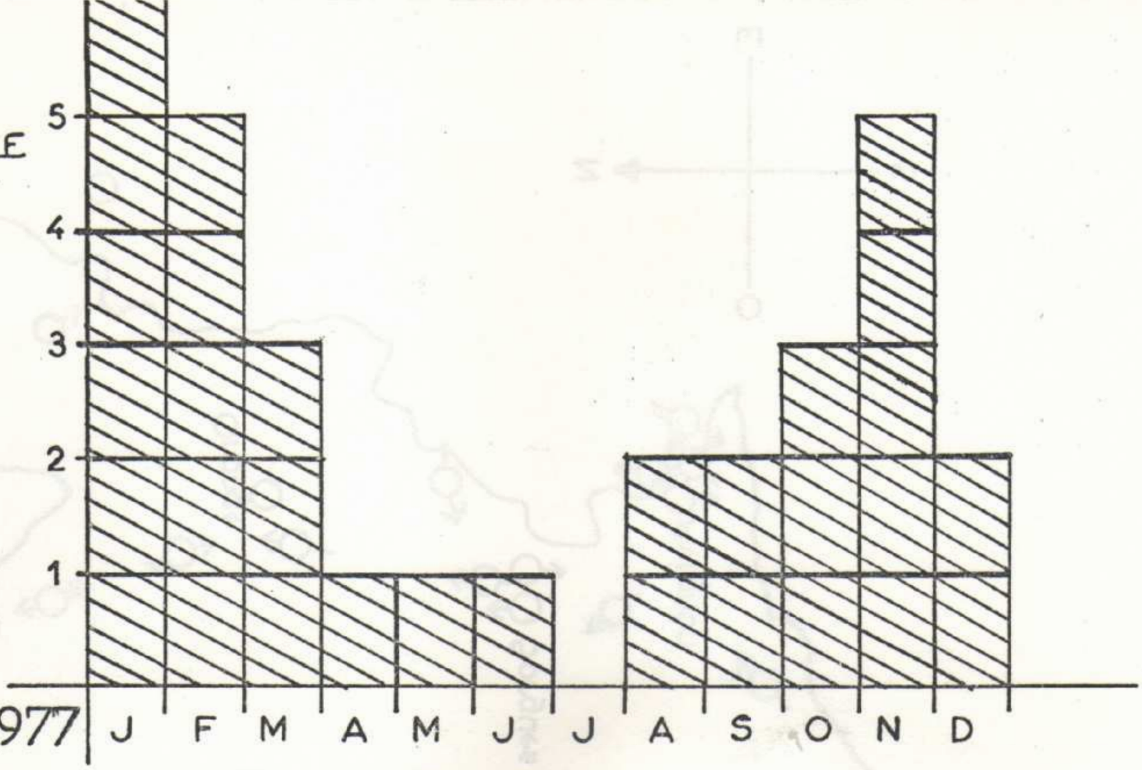
28 - Mercredi 30 novembre - Vaison-la-Romaine
Mr et Mme Jean B. voient haut dans le ciel un objet opaque pouvu d'une trainée scintillante, qui disparaît derrière un nuage. (J. Leclaire)

29 - Mercredi 28 décembre - 7 h 07 - Gordes
Mme D. a vu passer dans le vallon, une boule blanche très brillante évoluant lentement et sans bruit selon un axe Sud-Nord. Mr Aymé F. a vu le même objet d'un endroit différent. (GREPO)

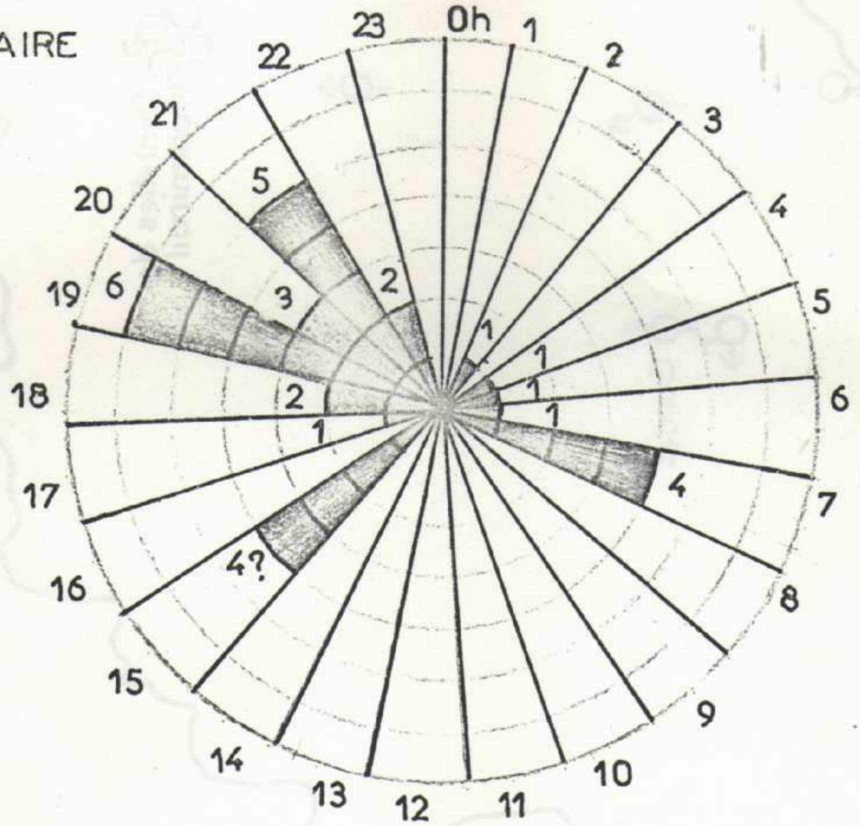
30 - Samedi 31 décembre - 19 h 05 - N 100 Les Baumettes
Mr Claude G. aperçoit sur sa droite, une lueur orange au centre de laquelle apparaît une boule rouge qui descend vers lui en feuille morte avec une fumée derrière. Le témoin est surpris par un flash jaune orange puis l'objet part en direction d'Apt. (J. Leclaire)

N. B. 20 - Vendredi 2 septembre - 21 h 30 - Pertuis
Deux kilomètres avant l'entrée de la ville Mr D. eut son attention attirée par un objet très lumineux bleuâtre en forme de cigare qui semblait se déplacer du Nord-Est au Sud-Ouest, à 400 m d'altitude environ. Le témoin put l'observer pendant 1 mn et estimer sa longueur à une trentaine de mètres, avant qu'il ne disparaisse à grande vitesse, en décrivant un arc de cercle. (GREPO)

REPARTITION MENSUELLE



REPARTITION HORAIRE



PHÉNOMÈNES OBSERVÉS :

12 BOULES

11 LUMIÈRES (Formesindefinies).

3 CYLINDRES

1 SOUCOUPE

1 DEMI - SPHÈRE

TEMOINS :

1 Témoin _ 13 cas

2 Témoins _ 6 cas

3 Témoins _ 3 cas

+ 3 Témoins _ 7 cas

REPARTITION GEOGRAPHIQUE DU PHÉNOMÈNE O.V.N.I. POUR L'ANNÉE 1977



○ Passage en altitude

–○ Direction de laquelle vient le phenomene

←○ Direction dans laquelle est partie le phenomene

⊥ Nombre d'objets

(△ Détection)

SYMBOLES (Michel SORGUES)

DISTANCES MOYENNES ENTRE CIVILISATIONS

Calculs probalistes de Von Hoerner estimant la durée de vie d'une civilisation : (pi et li sont des estimations pessimistes).

On admet généralement que l'âge des plus vieilles étoiles est de $T = 10^{10}$ années, et l'on peut penser que le temps au bout duquel une civilisation technique se développe inévitablement est de l'ordre de $T_o = 5.10^9$ années, puisque ce fut le cas sur Terre.

Estimation de la durée de vie moyenne d'une telle civilisation technique : (il faut envisager tous les cas de disparition, leur affecter une probabilité pi et une longévité li en années.)

chiffres de Von Hoerner :

destruction complète	$p_1 = 0,005$	$l_1 = 100$ ans
destruction de la vie supérieure	$p_2 = 0,60$	$l_2 = 30$ ans
dégénérescence de la race	$p_3 = 0,15$	$l_3 = 30\ 000$ ans
perte d'intérêt	$p_4 = 0,20$	$l_4 = 10\ 000$ ans
vie illimitée	$p_5 = 0$	$l_5 = 5.10^9$ ans

Dans ce dernier cas, on prend $l_5 = T - T_o$, puisque c'est l'âge "actuel" d'une telle civilisation.

La longévité moyenne d'une civilisation est alors : $l = \sum_i li\ pi$, soit, avec les chiffres çi-dessus : $l = 6\ 500$ ans.

C'est ici qu'il faut remarquer que l'espoir de voir une indestructible civilisation d'automates "prendre le relais" modifie radicalement cette conclusion. Car pour une valeur même faible, mais non nulle de p_5, le terme $l_5\ p_5$ devient prépondérant. l étant ainsi estimé, on ne trouvera de civilisation que près des étoiles nées entre les instants $T_o + l$ et T_o avant maintenant. Si le rythme de formation d'étoiles a été constant, la fraction d'étoiles nées dans cet intervalle est $\frac{l}{T}$. Si n o est la fraction d'étoiles favorables, la fraction n d'étoiles portant effectivement une civilisation sera : $n = n\ o\ \frac{l}{T}$

Von Hoerner fait n o = 0,006 (6% des étoiles sont favorables).

D'où : soit une étoile sur 25 millions ! Mais nous avons négligé un phénomène important : dans les cas 2 et 3, où la race privilégiée (civilisée) dégénère ou se détruit sans annihiler toute vie, une nouvelle civilisation doit se développer très vite à partir des formes vivantes inférieures qui subsistent. La probabilité pour qu'il en soit ainsi est : $p = p_2 + p_3$

Nous pouvons donc trouver une civilisation si elle s'est développée et n'est pas morte (c'est la cas envisagé plus haut) ou bien, si elle est morte, mais qu'une autre s'est formée sur ses restes (probabilité p), ou bien si ce processus s'est répété deux fois (probabilité p^2), ou bien si ce processus s'est répété trois fois (probabilité p^3), etc...

Il faut donc multiplier les nombres calculés plus haut par :

$$1 + p + p^2 + p^3 + \ldots + p^n = \frac{1 - p^n}{1 - p} \text{ et } \lim_{n \to +\infty} \frac{1 - p^n}{1 - p} = \frac{1}{1-p}.$$

Dans le cas envisagé, p = 0,75. Ceci nous fait gagner un facteur 4 sur le nombre d'étoiles "habitées". (si l'on fait $n \not\to +\infty$ mais $n = \frac{T \times 5}{\sum_1 li}$ $1 + p + p^2 + \ldots + p^n = 3,98 \approx 4$).

Et celà signifie aussi qu'il y a trois chances sur quatre pour qu'une civilisation que nous rencontrons ait été précédée sur sa planète par d'autres, éteintes par dégénérescence ou autodestruction. Les civilisations "primaires" comme la nôtre ne seraient donc pas la plus courante. Enfin, connaissant n ainsi calculé, on en déduit facilement la distance moyenne d entre civilisations. Si d_o est la distance moyenne entre étoiles $d = \frac{d_o}{\sqrt[3]{n}}$

avec $n = 1,6.\ 10^{-7}$, compte tenue de la régénérescence, et d_o = 7,5 années lumière, ce qui correspond à la densité moyenne d'étoiles autour du Soleil, on trouve : d = 1 600 a. l.

Mais si maintenant nous reprenons ces calculs en supposant qu'une civilisation comme la nôtre a une chance sur mille ($p_5 = 10^{-3}$) de créer une civilisation de robots qui lui survivra, les résultats changent du tout au tout, et incitent à l'optimisme. On trouve en effet : $l = 5.10^6$ années

$n = 1,2.10^{-4}$

soit plus d'une étoile sur 10 000 autour de laquelle gravite une planète civilisée, soit encore quelques 10 millions de civilisations dans notre galaxie. Et enfin d = 160 a. l. Or, nous avons vu que nos moyens actuels permettent un contact aisé à 20 années-lumière. Une dernière conséquence de ces chiffres : dans ces conditions une civilisation avec laquelle nous entrons en contact a :

$\frac{p_5\ l_5}{\sum_4^1 pi\ li}$ = 1 000 fois plus de chance d'être une civilisation de robots qu'une civilisation biologique !!!

(d'après une synthèse réalisée par J. Christophe VEVE).

- Observations de points lumineux dans le Vaucluse -

Renseignements fournis par Mr A. VAN HOYLANDT (enquêteur LDLN/Marne) transmis par Mr R. THOME (dél.LDLN

A) Lieu : 84 - Villes s/Auzon. (17 km à l'Est de Carpentras)

B) Les faits : Série d'observations nocturnes entre l'E.N.E. et le S.S.O. (azimuts: 50° à 200°), axée principalement sur le S.E. (azimut: 140°) pour une hauteur sur l'horizon comprise entre 10° et 30°.

C) Environnement : Villes s/auzon est à 295 mètres d'altitude. L'horizon des observations est barré à 2 km par un plateau de 500 mètres d'altitude.
En azimut 100°, à 20 km se trouve le plateau d'Albion, avec sa caserne de Saint Christol (missiles nucléaires).
En azimut 110°, à 40 km, se trouve l'Observatoire de Haute Provence (Saint Michel de l'Observatoire).
En azimut 140°, à 150 km, se trouve l'île du Levant (Base de la Marine Nationale Française).

D) Les témoins : Ils sont au nombre de 5, âgés de 17 à 50 ans, dont un très habitué aux ballons-sondes et moi-même.

E) Matériel d'observation : Jumelles (X 10) de grossissement dix fois dont chacun s'est servi à tour de rôle.

LES OBSERVATIONS PROPREMENT DITES

1° - 9 Juillet 1974

A) 21 h 00'

Pénombre naissante, mais lumière diurne suffisante pour achever une partie de pétanque. Pas encore d'étoile visible, ciel très dégagé, pas de vent, température ambiante d'environ 20° C.
Découverte d'un point blanc immobile, de la taille et de la luminosité de Jupiter (qui ne se lèvera environ à cet endroit que 2 heures plus tard), situé en plein S.E. entre 20° et 30° sur l'horizontale.
Au bout de 20 à 30 secondes, l'objet se met en mouvement pour décrire une trajectoire aux amples sinuosités vers le S.S.O. où il disparaîtra par extinction soudaine dans le voisinage d'Antarès du Scorpion après diminution irrégulière de la luminosité tout au long du déplacement.

..//..

La durée du déplacement, qui s'est effectué à une altitude comprise entre 20° et 30° sur l'horizontale, n'a pas exeédé 30 secondes.

B) 2I h 30'

Même phénomène, mais en sens inverse: découverte en immobilité d'un point blanc lumineux de mêmes caractéristiques au S.S.O. près d'Antarès du Scorpion, puis trajectoire de mêmes caractéristiques vers le S.E. avec extinction soudaine à l'endroit de la découverte du point de 2I h 00', mêmes altitude et durée de déplacement. L'ensemble donne l'idée d'un Aller-Retour.

C) 2I h 40'

Découverte d'un point de couleur jaune-rougeâtre, de la taille et de la magnitude de Jupiter, en plein N.O., à 40° sur l'horizontale. Se déplaçant lui aussi vers le S.E. selon une trajectoire très légèrement ondulante, le point lumineux passe à la verticale du lieu. Il disparaîtra après diminution d'éclat, par extinction progrès- sive, au S.E., à 60° sur l'horizontale. Sa trajectoire d'environ 80° d'arc aura été effectuée en 20 secondes.

D) 2I h 55'

Découverte d'un point lumineux blanc plus gros et plus brillant que Jupiter à l'E.S.E., à I5° sur l'horizontale. Cet objet en mouvement, va décrire une trajec- toire apparemment semi-élliptique, ou peut-être un demi-cercle vu en perspective. Le point culminant de cette trajectoire se situe à 30° sur l'horizontale. (Voir croquis). Cependant il nous a semblé que, contrairement à ce que l'on voit, les points notés A et C, situés à I5° sur l'horizontale en apparence, sont en réalité plus hauts que le point noté B. Ce point B serait alors le plus bas de la trajectoire. Cette hypothèse se confirme lorsque l'on sait que ce point B est très certainement le plus rapproché de nous, puisque l'objet a grossi entre A et B avec une nette tendance à devenir ovoïde horizontalement et a diminué en taille entre B et C. (Si le point B était à la fois le plus haut et le plus proche, il nous semble que A et C ne nous auraient pas été visibles, compte tenu de la hauteur du plateau qui nous masque l'horizon et du fort grossissement de l'objet.)
Pour mieux faire comprendre ce que nous avons ressenti, tracez sur une feuille de papier un demi-cercle portant les points A,B et C. Placez cette feuille au-dessus des yeux et devant le front de façon à ce que B soit le plus près des yeux et qu'il soit réellement plus bas que A et C. Si l'on incline que peu cette feuille de papie on verra, contrairement à la réalité, que B semble le point haut du demi-cercle car on est sous le plan du demi-cercle.)
Ce point lumineux s'est éteint au S.S.O . près d'Antarès du Scorpion après diminutio d'éclat. Durée du déplacement du phénomène : I minute.

E) 22 h I0'

Un point rouge, plus petit que Jupiter, a suivi une trajectoire basse sur l'horizon, horizontale, très courte à l'O.N.O. Cette observation de 3 secondes nous paraît douteuse, car elle n'a été effectuée que par un seul témoin.

2° - I0 Juillet I974

21 h 50'

Découverte d'un point brillant blanc, comme Jupiter, à I5° sur l'horizontale, au S.S.E. Trajectoire horizontale et vitesse apparente semblables à celles d'un satellite. Diminution progressive et extinction au N.E. après un "flash" orange observé aux jumelles. 2 minutes d'observation.

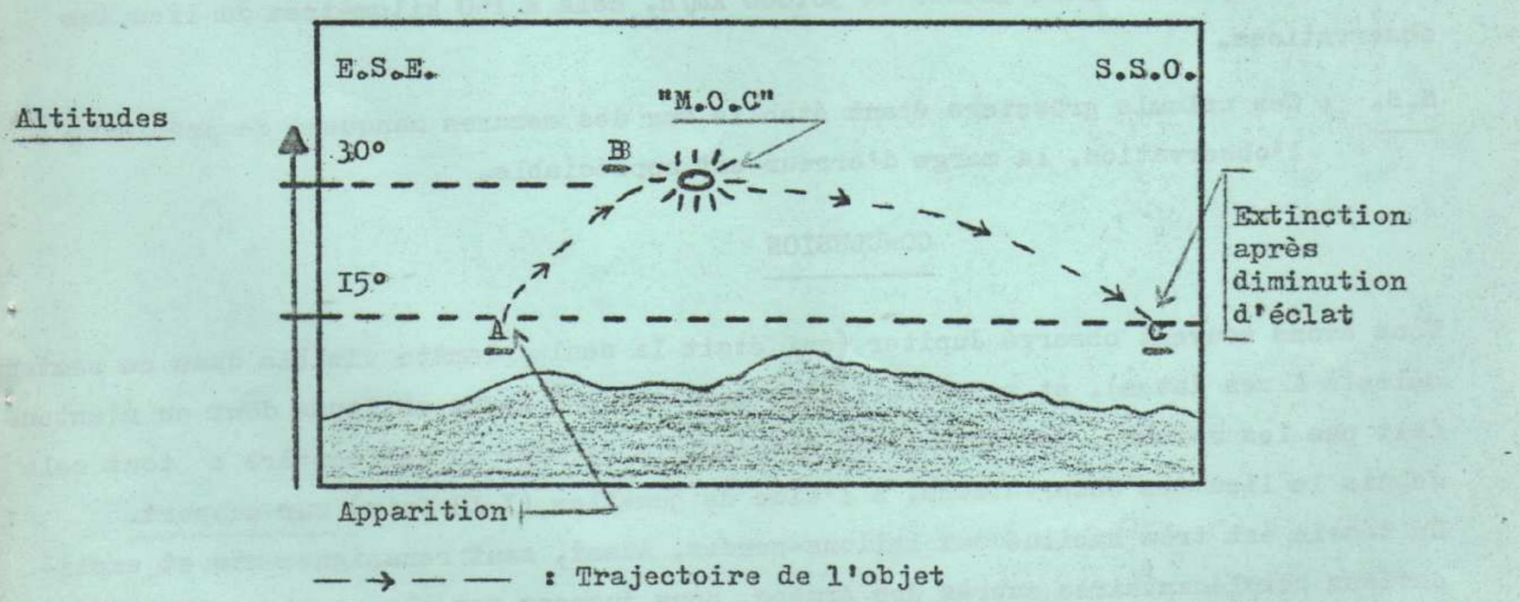
Cette observation est certainement celle d'un satellite, mais ce "flash" orange ? ...

3° - I2 Juillet I974

22 h 00'

Découverte d'un point blanc à faible luminosité au S.S.O. (près d'Antarès du Scorpion) à 30° sur l'horizontale. Le point se déplace jusqu'au S.E. tout en descendant à I5° sur l'horizontale avec ralenti et augmentation très nette de la luminosité (il devient plus brillant que Jupiter). Le point remonte alors à 30° sur l'horizontale jusqu'au N.E. où il disparaît après avoir faibli en luminosité et effectué de fortes, mais irrégulières accélérations entrecoupées de ralentissements.

Durée de l'observation : 2 minutes. Ciel dégagé, température 20°C, vent très faible.



Observation du 9 Juillet I974 / 2I h 55' - Villes s/Auzon (I7 km à l'Est de Carpentras). 5 Témoins.

DEMARCHES PERSONNELLES

I° - Observatoire de Haute Provence (à St-Michel de l'Observatoire, non loin de Valensole)
"On n'y a jamais vu quelque chose d'insolite" (et à plus fortes raisons aux dates ci-dessus) malgrè un service de surveillance générale du ciel.
Un technicien m'a affirmé que cette réponse n'était pas dictée par un mot d'ordre : elle est la simple vérité.
L'Observatoire ne s'est livré à aucune expérience en altitude à ces dates.

2° - Base Militaire de St-Christol (missiles nucléaires, plateau d'Albion)
Au poste de garde, on m'a répondu qu'il n'y avait pas de service de relations publiques : je n'ai pas cru devoir insister.
Quelqu'un mieux placé que moi pourra-t-il se renseigner pour savoir s'il y a eu des expériences aériennes (fusées éclairantes, etc ...) à ces dates.

QUELQUES CALCULS PERSONNELS

Si les observations en général ont eu pour origine : I° - la Base Militaire de Saint Christol, cela signifie que des "lumières" d'un diamètre d'environ 30 mètres ont évolué entre 6.000 et II.000 mètres d'altitude à des vitesses comprises entre 4000 et 5000 km/h, cela à 20 km du lieu d'observation.
2° - L'île du Levant (Marine Nationale Française), cela signifie que des "lumières" de 215 mètres de diamètre ont évolué entre 50.000 et 80.000 mètres d'altitude à des vitesses comprises entre 30.000 et 36.000 km/h, cela à I50 kilomètres du lieu des observations.

N.B. : Ces calculs grossiers étant établis sur des mesures manquant de précision à l'observation, la marge d'erreur est appréciable.

CONCLUSION

Nous avons souvent observé Jupiter (qui était la seule planète visible dans ce secteur céleste à ces dates), et ses satellites, des avions à haute altitude dont on n'entendait pas les moteurs, des satellites artificiels et même un hélicoptère : tout cela depuis le lieu des observations, à l'aide de jumelles (X IO fois) sur support.
Un témoin est très habitué aux ballons-sondes. Aussi, sauf renseignements et explications complémentaires auprès des Armées, nous jugeons ces observations INSOLITES, où du moins, nous ne connaissons pas ces phénomènes.

Alain VAN HOYLANDT.

REVUE DE PRESSE

- OVNI 30 ans de silence
- Hypothèses Extraterrestres - n° 1 et 2 hors série de L'Autre Monde.

- bulletin du CERPI de Saintes - n° 16
- les chroniques de la CLEU n° 5
- Ufo information n° 20 de l'AAMT
- Ufologie contact n° 14-15 de la SPEPSE
- l'inconnu n° 20
- Approche n° 17 de la SVEPS
- Limites n° 2 de la SLEPS
- Spatial n° 22 de l'ADEPS et du CRUN
- bulletin de l'AESV n°6
- Entre Nous n°2 supplément de "Les Extraterrestres n°5
- Les Extraterrestres n° 6 bis du GEOS
- Lumières dans la nuit n° 174-175
- La revue des Soucoupes Volantes n° 4 (notons dans ce numéro un article écrit par Michel Sorgues du GREPO).
- Info Ovni hors série spécial Montluçon
- Info Ovni spécial catalogue atterrissages en auvergne du groupe 03100
- bulletin des amateurs de l'insolite n° 6
- bulletin du CERPI de Belgique n° 3

Nous avons lu -

° Le dossier secret des O. V. N. I. - A. Schneider - H. Malthaner

En France, et un peu partout dans le monde, apparaissent régulièrement des ovni ou Objets Volants Non Identifiés. Des témoins dignes de foi les ont vus, et certains les ont même photographiés. Des savants ont démontré à l'aide de preuve leur existence. Le dossier se renforce chaque jour un peu plus ; il est temps maintenant d'aller plus loin dans nos hypothèses.

Un ouvrage que nous vous conseillons vivement au point de vue dossier photo. En effet nous pourrions presque qualifier ce livre de catalogue photos, dont certaines en couleurs. Ce qui est très intéressant pour le chercheur qui voudra posséder quelque chose de complet en ce qui concerne les fameuses photographies d'ovni. Editions De Vecchi - 55,00 F.

° Les 12 mystérieux triangles de la mort, des Bermudes au Japon. - A. Ribera

A. Ribera ne nous est plus inconnu. Le titre de ce livre, un peu long peut-être, nous montre que l'auteurchange un peu de sujet par rapport à ses précédents ouvrages sur les ovni. Néanmoins nous n'avons pas affaire encore une fois à un livre sur "le triangle". A. Ribera sait se lancer sur une théorie assez captivante : en effet letrop fameux triangle des Bermudes n'est pas unique. Il exite 12 zones au total où il se déroule autant d'anomalie. Ovni,extraterrestres, dimensions supérieures, trous dans le temps, monstres marins... Editions De Vecchi -

° Mystérieux Objets Célestes - Aimé Michel

L'auteur, un pionnier, nous fait découvrir les M. O. C. des années 50.

Ce livre, bien qu'étant une réédition, ne perd rien de son intérêt. Car primo l'édition originale sortie il y a environ 20 ans était totalement épuisée, et secondo A. Michel passe toujours pour être le n° 1 en matière d'ovni. Donc nous conseillons à la nouvelle génération d'ufologues de faire en lisant cet ouvrage excellent un pélerinage aux sources. Notons en fin du livre "Vingt ans après" écrit au printemps 1977 par l'auteur, ainsi que l'annexe contenant les cartes montrant les fameux alignements de points d'observations, ainsi que la symbolique de l'auteur. Un ouvrage que tout bon ufologue doit avoir lu au moins un fois... Editions Seghers.

oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

-Communiqué-

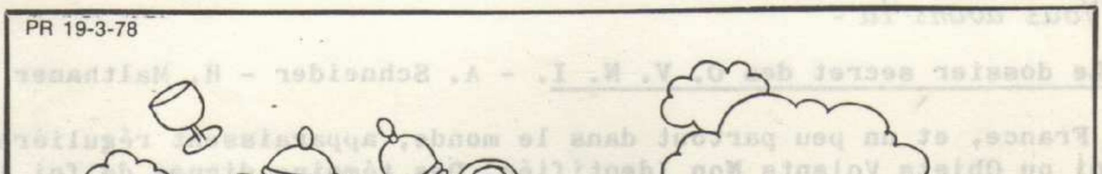
Notons la parution d'un très bel outil de travail édité par l'A.A.M.T. de Valence : l'<u>Annuaire de la France ufologique et des pays de langue française</u> - Félicitations à l'AAMT pour son travail, ainsi que pour l'excellente présentation de cet annuaire.

oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

(document LE PROGRES - LYON)

La page d'humour ✱

PR 19-3-78



— *Mon rapport sera formel ! Il n'y a pas de soucoupes volantes !...*

PHENOMENES INSOLITES SUR LE VAUCLUSE -
§§

enquête Lilyane et J. Pierre TROADEC

Dans la soirée du jeudi 27 avril 1978, à 21 h 45 environ, un groupe de 6 personnes, dont 4 adultes, ont observé depuis Sérignan et en direction de Camaret une formation de 4 boules lumineuses de couleur rouge-orangée. Elles étaient parfaitement immobiles à une altitude d'environ 300 m., groupées 2 par 2 et distantes d'environ 30 à 40 m. Le phénomène clignotait d'une manière très rapide et de façon alternative.

Au bout d'une minute Mr X accompagné de ses 2 enfants prit sa voiture et partit en direction de Camaret en vue d'appréhender les objets lumineux de manière plus précise. Les 4 boules étaient toujours totalement fixes. Il put au travers des vitres de sa voiture, et en roulant, continuer son observation avec ses 2 enfants qui l'accompagnaient, tandis-que les 3 autres témoins étaient restés sur leur terrasse à Sérignan en observation. Lorsque Mr X rentre dans Camaret, toujours en automobile, il aperçoit le phénomène, qui bien qu'étant très lumineux n'éclaire pas alentour. Quelques instants après les maisons lui cachent la vue. Lorsqu'il sort de Camaret le ciel est absolument vide. A ce moment-là tous trois firent demi-tour et rentrèrent.

Arrivé à son domicile, Mr X put savoir ce que sa femme et ses 2 amis avaient pu observé pendant le temps de son approche par Camaret. Les 4 boules au bout de quelques instants se mirent à tourner sur elles-mêmes, sans changer de couleur, ni d'aspect. Puis après elles sont parties à vive allure en même temps et se sont évanouies en direction du Sud-Ouest. Ceci sur un plan horizontal et dans le plus parfait silence.

L'observation aura duré au total 5 mn, sans que le moindre bruit ne soit perçu. Les 6 témoins ne pourront dire si les 4 objets étaient matériels ou non. Mais par contre, tous ont été surpris par la netteté de leur pourtour et de leur forme parfaitement sphérique. La taille de chaque boule est difficile à préciser mais a été décrite comme quelque chose "de très gros".

Nous avons aussi recueilli pour cette même soirée et à la même heure un témoignage d'une personne seule (Mr D. de Caderousse) qui a observé une formation de trois objets de teinte orangée qui se déplaçaient en formant en triangle. Les phénomènes là aussi clignotaient de façon très rapide. Leur direction de vol : Carpentras.

Nous n'oublierons pas non plus de citer ces habitants de Bonnieux et du vallon de Buoux qui ont aperçu se dirigeant vers le Sud-Ouest un objet qui émettait des lumières fluorescentes rouges ; son diamètre a été estimé à 10 m.

Nous avons donc là trois observations qui dans l'espace et le temps se recoupent et se confirment. Divers communiqués ont été publiés faisant mention du fait qu'il s'agissait d'hélicoptères basés au Luc-en-Provence qui étaient en opérations ce soir-là. Nos sources indiquent qu'il n'y avait en fait que 3 appareils du Luc en vol ce soir-là vers les 22 h 00 (contre 15 indiqués dans la presse) ; leur plan de vol ne correspondant pas tout-à-fait aux lieux d'observations cités plus haut. De plus les feux de position de tels appareils sont rouges ; les témoins citent plutôt une luminosité intense de teinte orange.

CE N'EST Q'UNE HYPOTHESE, OUI MAIS ...

Daniel MERSADIER

Dans le domaine ufologique il est difficile de démontrer quoique ce soit sans apporter de preuves à l'appui. Beaucoup d'hypothèses sont émises, mais celles-çi restent dans le domaine de l'incertitude parce-que des preuves matérielles ne peuvent être fournies. Pourtant certaines d'entres elles mériteraient d'être approfondies pour éventuellement trouver une solution au problême.

Mais on étudie pas de simples hypothèses, mais des faits. Celà paraît à mon sens logique, car le dossier ovni ne peut-être constitué que par de simples suppositions. Cependant comment peut-on expliquer l'explosion de certains ovni en vol ou bien à proximité du sol alors qu'apparemment ces engins ne présentaient selon les dires des témoins aucune défaillance technique.

Car en effet nous trouvons dans les annales de l'ufologie quelques cas de "désintégration" d'ovni, alors que les témoins n'avaient constaté rien d'anormal dans le comportement de ces engins. J'entends par celà aucune émission de fumée, aucun signe bizarre pouvant faire penser que le phénomène observé était en difficulté.

Nous pouvons émettre à ce sujet une hypothèse qui hélas ne peut-être prouvée matériellement, mais celà signifie en rien qu'elle est fausse. Tout le monde possède plus ou moins quelques notions d'électricité et c'est justement sur ce PLUS et sur ce MOINS que je voudrais retenir votre attention. Prenons l'exemple d'une lampe. Celle-çi ne peut s'éclairer si elle n'est pas correctement branchée sur les pôles + et - d'une pile. Là dessus tout le monde est d'accord. Car si la lampe était branchée que le + elle ne fonctionnerait pas ; et vice-versa. De même qu'il ne peut y avoir de + sans - et de - sans +. C'est un exemple assez simple mais qui démontre cependant une certaine réalité. Je pense que cet exemple peut s'appliquer pour l'univers ou sans aller trop loin pour notre système solaire, où chacune des planètes existantes posséderaient son opposée.

Une planète étant de polarité "positive" et son antithèse de polarité "négative". Ces deux planètes seraient disposées dans notre système solaire de façon à ce qu'élles se correspondent point par point de telle sorte que deux points correspondants de l'une et de l'autre soient à égale distance d'un point milieu. Autrement dit dans notre système solaire chaque planète possèderait son antithèse et sa symétrie, qu'une planète serait "positive" l'autre "négative", ainsi l'une serait la matière, l'autre l'antimatière. Si l'on admet cette théorie on peut facilement admettre ce qui suit.

La plupart des ovni qui visitent notre Terre seraient de la même polarité que celle-çi, ce qui leur permettraient si leurs passagers le désireraient (faut-il encore pour celà admettre l'existence des présumés extraterrestres) de se poser éventuellement sur la surface terrestre. Mais il est possible qu'il existe des ovni venant d'un plan "négatif" et ceux-là ne peuvent s'approcher de la Terre sans se désintégrer. Celà pourrait s'expliquer du fait que ces ovni appartiendraient à un monde d'anti-matière. Je ne pense pas que l'on puisse prouver matériellement l'existance de tels mondes. Notre science actuelle ne nous le permet pas.

Le sujet de cet article entre donc dans le domaine de l'incertitude ; ce n'était qu'une hypothèse, oui mais...

(ndlr : celà expliquerait aussi les disparitions sur place de certains ovni.)

CE N'EST Q'UNE HYPOTHESE, OUI MAIS ...

Daniel MERSADIER

Dans le domaine ufologique il est difficile de démontrer quoique ce soit sans apporter de preuves à l'appui. Beaucoup d'hypothèses sont émises, mais celles-çi restent dans le domaine de l'incertitude parce-que des preuves matérielles ne peuvent être fournies. Pourtant certaines d'entres elles mériteraient d'être approfondies pour éventuellement trouver une solution au problême.

Mais on étudie pas de simples hypothèses, mais des faits. Celà paraît à mon sens logique, car le dossier ovni ne peut-être constitué que par de simples suppositions. Cependant comment peut-on expliquer l'explosion de certains ovni en vol ou bien à proximité du sol alors qu'apparemment ces engins ne présentaient selon les dires des témoins aucune défaillance technique.

Car en effet nous trouvons dans les annales de l'ufologie quelques cas de "désintégration" d'ovni, alors que les témoins n'avaient constaté rien d'anormal dans le comportement de ces engins. J'entends par celà aucune émission de fumée, aucun signe bizarre pouvant faire penser que le phénomène observé était en difficulté.

Nous pouvons émettre à ce sujet une hypothèse qui hélas ne peut-être prouvée matériellement, mais celà signifie en rien qu'elle est fausse. Tout le monde possède plus ou moins quelques notions d'électricité et c'est justement sur ce PLUS et sur ce MOINS que je voudrais retenir votre attention. Prenons l'exemple d'une lampe. Celle-çi ne peut s'éclairer si elle n'est pas correctement branchée sur les pôles + et - d'une pile. Là dessus tout le monde est d'accord. Car si la lampe était branchée que le + elle ne fonctionnerait pas ; et vice-versa. De même qu'il ne peut y avoir de + sans - et de - sans +. C'est un exemple assez simple mais qui démontre cependant une certaine réalité. Je pense que cet exemple peut s'appliquer pour l'univers ou sans aller trop loin pour notre système solaire, où chacune des planètes existantes posséderaient son opposée.

Une planète étant de polarité "positive" et son antithèse de polarité "négative". Ces deux planètes seraient disposées dans notre système solaire de façon à ce qu'elles se correspondent point par point de telle sorte que deux points correspondants de l'une et de l'autre soient à égale distance d'un point milieu. Autrement dit dans notre système solaire chaque planète possèderait son antithèse et sa symétrie, qu'une planète serait "positive" l'autre "négative", ainsi l'une serait la matière, l'autre l'antimatière. Si l'on admet cette théorie on peut facilement admettre ce qui suit.

La plupart des ovni qui visitent notre Terre seraient de la même polarité que celle-çi, ce qui leur permettraient si leurs passagers le désireraient (faut-il encore pour celà admettre l'existence des présumés extraterrestres) de se poser éventuellement sur la surface terrestre. Mais il est possible qu'il existe des ovni venant d'un plan "négatif" et ceux-là ne peuvent s'approcher de la Terre sans se désintégrer. Celà pourrait s'expliquer du fait que ces ovni appartiendraient à un monde d'anti-matière. Je ne pense pas que l'on puisse prouver matériellement l'existance de tels mondes. Notre science actuelle ne nous le permet pas.

Le sujet de cet article entre donc dans le domaine de l'incertitude ; ce n'était qu'une hypothèse, oui mais...

(ndlr : celà expliquerait aussi les disparitions sur place de certains ovni.)

EXISTENCE POSSIBLE DE CIVILISATIONS TECHNIQUEMENT AVANCEES DANS NOTRE GALAXIE.°°°°°°°°°°°°

Formule élaborée à l'observatoire de Green Bank aux Etats-Unis :

$$N = V f_p n_e f_v f_i f_c T$$

N : nombre de civilisations possibles

V : vitesse moyenne de formation des étoiles dans le temps de vie galactique. (il existe environ 2×10^{11} étoiles dans la galaxie, leur âge est estimé à 10^{10} années.)

Supposer qu'il se forme 10 étoiles par an est donc une cadence assez réaliste.

f_p : fraction des étoiles qui ont des systèmes planétaires.

n_e : nombre moyen de planètes capables de développer la vie dans un système solaire. (la moitié des étoiles les plus proches ont des masses qui tournent autour d'elles. Le système le plus proche de ces caractérisituqes appartient à l'étoile de Barnard, située à 6 années-lumière du Soleil). La répétition structurale des systèmes planétaires permet d'estimer que la produit $f_p \times n_e = 1$).

f_v : nombre de planètes d'un système solaire sur lesquelles il y aurait de la vie. D'après la répétition structurale des systèmes planètaires $f_v = 1$.

f_i : planètes où existerait une vie intelligente (conditions spéculaires).

f_c : planètes où les civilisations technologiques sont purement spéculatives. La valeur que l'on donne d'habitude à $f_i \times f_c$ est 10^{-3} ; résultat passablement pessimiste.

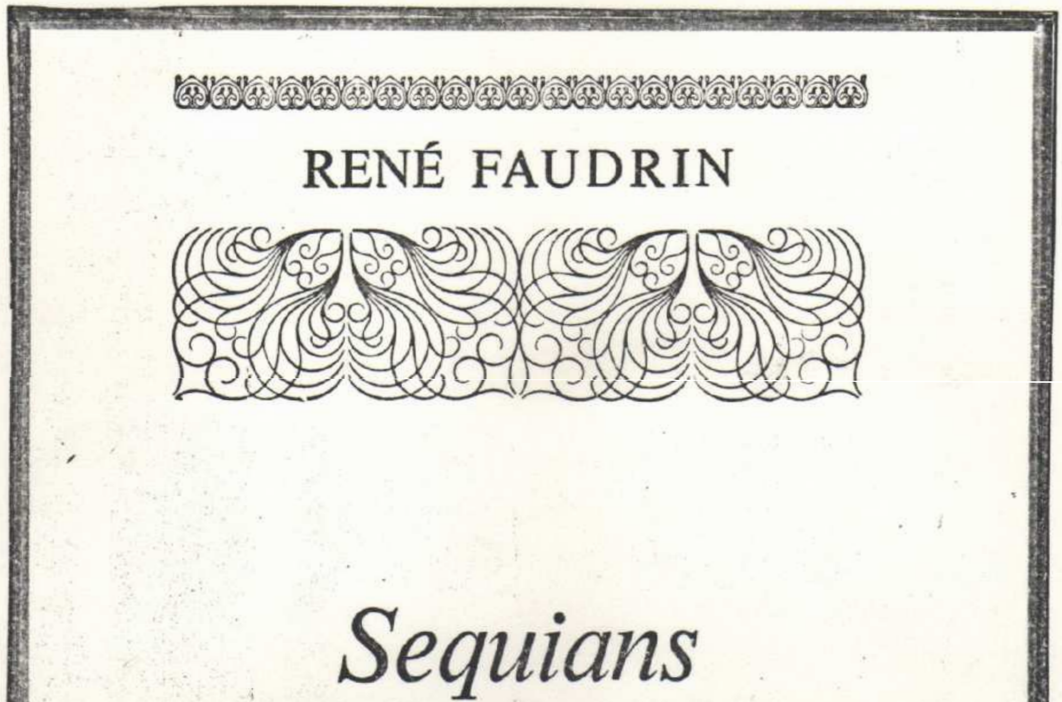
T : temps moyen d'un civilisation technique (très difficile à calculer). Si l'on considère la capacité d'utiliser l'énergie nucléaire comme essence d'une civilisation technique, la notre aurait environ 30 ans. Mais ce temps dépend du mauvais usage que l'on fait de l'énergie atomique. On peut considéer T sur la base de quelques 100 ans.

Donc $N = 10 \times 1 \times 1 \times 10^{-3} \times 100 = 1$

Conclusion : nous serions seuls dans la galaxie. On pourrait supposer qu'une civilisation technique de type nucléaire est capable de survivre pendant le temps de vie de l'évolution géologique ou stellaire. (pour ne pas exagérer, considérons $T = 10^8$ années).

D'où $N = 10 \times 1 \times 1 \times 10^{-3} \times 10^{-8} = 10^6 = 1\ 000\ 000$

$N/T = 10^{-2}$ ⟹ naissance d'une telle civilisation par siècle.



* Vous vous intéressez pour la Science Fiction ! Alors nous vous conseillons de lire "SEQUIANS", le 2° roman de S. F. écrit par notre Président René FAUDRIN.

Editions "La Pensée Universelle" - 3 bis quai aux fleurs - PARIS 4°
tel : 325.85.44.
Diffusion : 7 rue des Carmes - 75005 PARIS - tel : 033.75.95.
(en vente aussi en librairie).
→ du même auteur et chez le même éditeur "ET LA PLANETE SE DESINTEGRA"